

台灣青少年宗教信仰的發展與變遷初探：
「臺灣青少年成長歷程研究」追蹤調查資料的分析

林本炫、伊慶春、林彥奴 *

摘要

本文採用「臺灣青少年成長歷程研究」追蹤調查，其中第六波（高三）和第九波（大四）的資料，合併使用學生版和家長版問卷，進行青少年宗教信仰分析，主旨有三：一、描繪台灣青少年的宗教信仰模式；二、考察青少年在不同成長階段中，宗教信仰模式的發展與改變；三、檢視影響青少年宗教信仰改變與否的肇因。

依變項為青少年是否有宗教信仰及宗教信仰類別，自變項為青少年父母的社會經濟地位和宗教信仰、親子關係、青少年重大事件、社區參與和認同以及身心健康狀態，探討以上諸自變項對青少年宗教信仰的影響。

本研究獲得幾項初步的發現。首先，台灣青少年在高三階段有宗教信仰的比例，明顯低於上一代許多。從高三到大四，有宗教信仰的青少年明顯增加了，並且主要是往「民間信仰」移動。在高三之前影響青少年個人是否有宗教信仰，主要是父親的教育程度以及父親的宗教信仰。而從高三到大四的宗教信仰轉變，對於原先沒有宗教信仰者和原先有宗教信仰卻改變信仰者，則分別有不同因素。

關鍵詞：青少年、青年、台灣青少年成長歷程計畫、台灣、宗教信仰

The Wave 6 (18 year old) and Wave 9 (22 years old) data of the “Taiwan Youth Project” are analyzed to explore the religious belief and its change of youth in Taiwan. The aims of this paper are three: (1) to explore the models of religious belief of Taiwanese youth. (2) To find the changes of these models during different stage of growth. (3) To find determinants influencing these changes.

The dependent variable is religious categories of youth during. Dependent variables are socio-economic status and religious belief of parents, parents-children relationship, community identity, significant event and health of youth.

Some preliminary findings are suggested. First, the proportion of religious believer of youth is smaller than their parents. Second, as the youth grow to 22 years old, more of them claim to have religious belief. The factors influencing the youth who do not have religious belief and those who do have during 18 years old are different.

* 第一作者為聯合大學經濟與社會研究所副教授，第二作者為中央研究院社會學研究所研究員，第三作者為中央研究院社會學研究所青少年成長歷程研究計畫專任研究助理。

Keywords: adolescent, youth, TYP, Taiwan, religion belief

一、前言

國內外有關宗教的研究不算少，但是有關青少年的宗教研究則不多。近年來國內倡導「生命教育」，其中有些內容涉及到宗教，更有人直接主張宗教對青少年生命教育的正面作用，認為「宗教教育」對青少年的生活教育、品格陶養有幫助。而在實際上，慈濟的大愛媽媽、福智基金會的讀經教育、基督教的得勝者基金會等宗教團體，也都間接地透過生命教育的機會，將宗教內容帶進校園。

然而，青少年的宗教信仰究竟如何發展？影響青少年宗教信仰發展的主要因素有哪些？青少年在不同的成長階段，其宗教信仰的發展經歷哪些模式和過程？影響這些模式的因素是什麼？青少年信仰宗教之後，對其身心健康有什麼影響？這些都是值得探討的課題。

本文採用「臺灣青少年成長歷程研究」追蹤調查資料，進行青少年宗教信仰分析，主旨有三：一、描繪台灣青少年的宗教信仰模式；二、考察青少年在不同成長階段中，宗教信仰模式的發展與改變；三、檢視影響青少年宗教信仰改變與否的肇因。

二、文獻探討

青少年階段是個人生命歷程中宗教信仰最不穩定的階段（Regnerus 2006: 175-176），是靈性發展最敏感的時期，比人生中的其他階段更可能從事靈性的探索，經歷改宗，以及發展出一輩子持續的宗教信仰。（Good and Willoughby 2008）Smith（2002：597）等人也指出，學界目前對於青少年宗教信仰、宗教參與的情況，瞭解非常有限。青少年如以 10 到 19 歲計算，占全體美國人口的 14%，如以 10-24 歲計算則有 21%。青少年的宗教信仰值得宗教社會學家投入更多關注，因為青少年階段是從兒童到成人的轉換階段，如果對這階段多所瞭解，可以增加我們對宗教社會化以及生命史變遷的瞭解。而近年來對於宗教對青少年品格的影響等等教育方面的議題，也值得我們對青少年的宗教信仰狀態加以探討。

在青少年宗教信仰的基本圖像方面，Smith 等人（2002）並指出目前基本的描述性統計本身亟待建立，而未來則是有關各種不同的宗教性（religiosity）對美國青少年的不同影響。他們綜合美國的三項問卷調查研究，描繪出美國青少年的宗教信仰圖像。這三項調查研究是「探索未來」（Monitoring the Future）、「青少年健康調查」（Survey of Adolescent Health）以及「父母與青少年調查」（The Survey of Parents and Youth）。「探索未來」調查研究是全美國中學生的抽樣調查，從 1975 年開始進行 12 年級的調查，而從 1991 開始 8 年級和 10 年級的調查，採多段抽樣，每年、每個年級的樣本數從 7,895 到 14,823 不等。「青少年健康調查」在 1994 年秋天到 1995 春天執行，在全美國抽出 132 個中學進行施測，共完成 90,000 個 7 到 12 年級中學生的調查。「父母與青少年調查」同時以訪問青少年和父母

，由普林斯頓大學於 1998 至 1999 年間完成，在扣除城市加抽樣本後，實際分析樣本為 743 人。Smith 等人最後以美國一般認定的 *teenage years*，也就是 13-18 歲，做為其整個青少年分析的範圍。

其中 1995 年「青少年健康調查」的資料顯示，24% 的美國青少年信仰天主教，浸信會佔 23%，Church of Christ、衛理公會和其他新教教派各占一小部分，而有 13% 青少年宣稱沒有宗教信仰，和當年度成年人的比例相差不多。性別方面，女生較男生更多參與宗教活動，也就是較少女生自稱自己是無宗教信仰 (no religious affiliation)，在年齡方面，年齡越大自稱無宗教信仰者的比例越高，從十三歲的 9.9% 提高到十八歲的 14.8%。參加宗教活動 (religious service attendance) 的頻率也隨著年級增長而逐漸降低。他們使用「探索未來」的資料則發現，新教各教派如路德會、衛理公會、浸信會等的人數下降，而天主教下降的很少，猶太教甚至有上升。

在青少年的宗教信仰模式上，Petts (2009) 的研究，為本研究提供了很好的啟發。Petts 指出，雖然近年來的研究皆顯示宗教仍是許多青少年與年輕成人 (young adult) 生活中的重要部分，許多青年相信上帝，並且有將近一半經常參加宗教活動且認為宗教是生活中相當重要部分，但一般研究也顯示，宗教參與在青少年和年輕成年階段有下降趨勢，直到結婚並有小孩的成熟成年 (later adulthood) 階段，參與宗教活動才又上升。但是 Petts 指出，儘管如此，我們還是對於青少年階段的宗教信仰如何變遷，存在著哪些變遷軌跡瞭解不多。Petts 引 Regnerus 和 Uecker 兩人在 2006 年的研究指出，青少年後期階段 (例如十八歲)，宗教變遷更有可能發生，其中 5% 經歷到宗教參與的大幅增加，而另外 6% 則經歷大幅下降。另外 Uecker, Regnerus 和 Vaaler 三人在 2007 年的研究，則顯示 69% 的受訪者，在青年成人階段參與宗教活動 (attend religious services) 的頻率較青少年時期下降。

Petts 指出，除了頻率之外，青少年到青年成人階段的宗教信仰變遷，是忽然發生的？還是逐漸發生的？什麼時候最容易發生？什麼因素促成青少年階段這些宗教信仰變遷的發生？這些問題依舊是有關青少年的宗教信仰上，值得繼續探究的課題。這些課題包括：從青少年到年輕成年階段，有哪些宗教參與模式？家庭以及青少年早期的宗教經驗是否影響宗教信仰軌跡？家庭與宗教的變遷是否改變青少年的宗教信仰軌跡？也就是說，家庭的改宗、家庭結構的變遷以及青少年本身進入婚姻關係，都可能是改變宗教軌跡的因素。而另一方面，家庭的支持 (和依附) 較有可能進行社會化，宗教信仰也是如此。青少年和家庭的關係越緊密，則越有可能透過社會化而承繼家庭的宗教信仰和價值。

Petts (2009: 560-561) 自己使用「以團體為基礎的軌跡分析」(group-based trajectory analysis) 方法，依照青少年在不同年齡時的宗教參與情形，將青少年的宗教參與分成六個模式，分別是經常參與型 (Frequent attenders)：有最高的宗教參與比例，平均每週參與一次宗教活動，占 3%；晚衰型 (Late declining attenders)，有次高的宗教參與比例，直到十七歲之前，平均每月有幾次參與宗教活動，

占24%；漸衰型（gradual declining attenders），其參與頻率和第二型類似，占26%，在十歲的時候宗教參與達到最高峰，然後即穩定下降；偶爾參與型（occasional attenders），宗教參與頻率在每個月一次到一年數次之間，一直保持穩定，占23%；早衰型（early declining attenders）是十歲的高峰期也只保持中度的參與，到十四歲時一年只參加宗教活動一、兩次，而到二十歲時則完全停止參與，占16%；從不參與型（non-attenders）則是在青少年期以致於成年期很少或者從不參加宗教活動，占7%。

青年成年期的宗教參與一般來說比青少年期要低，Petts（2009: 561）的研究符合一般研究的結果，而儘管到了成年期，多數人的宗教參與比例是接近的（也都是較低的宗教參與），但在青少年時期則經歷了不同的宗教參與軌跡（pathway），而這則支持了生命歷程理論（life course theory）。因而 Petts 認為，探討哪些因素促成青少年經歷這些不同的宗教參與軌跡，也就是重要的課題。

至於影響青少年宗教信仰改變的因素方面，Petts 用多元邏輯迴歸，探討家庭結構和宗教特質對青少年宗教參與軌跡的影響。Petts 發現，生長在雙親的家庭，雙親有相同信仰的家庭裡，青少年比較可能發展為經常參與型，或者至少是延緩宗教參與衰退的時間。而生長在主流新教教派的家庭，和保守派或者其他教派比較起來，則青少年對宗教活動的參與較低。總的來說就是，生命歷程的類型，可以相當程度預測宗教活動參與的軌跡，因此他認為生命歷程理論可以用來解釋宗教活動參與軌跡。

Gunnoe 和 Moore（2002）則指出八個可能影響青年宗教信仰發展的領域，包括孩提時期的訓練、宗教主日學、認知能力、心理需求、教養方式、角色模範、家庭生命週期以及基本人口變項。並且用 National Survey of Children (NSC)的資料，使用兩階段迴歸分析統計方法，指出最重要的指標是族群以及高中時期同儕上教堂的頻率，其他領域的指標依其重要性依序為：居住在南方、性別、兒童時期的宗教主日學、母親的宗教性、孩提時期母親對宗教訓練的重視程度、母親對孩子的支持性。

Eliassen 等人（2005）1997 至 2000 年間在邁阿密 1803 個青年（youth adult）樣本的調查研究顯示，相對於高度宗教性和沒有宗教信仰者，中度宗教性的受訪者有較高的挫折症狀，他們提出的解釋是，對於自己的宗教信仰極度堅定，或者是確定不信仰宗教者，和那些在宗教上處於不確定狀態者相較，反而有較低的心理挫折。或者說，受訪者所持的價值觀和宗教的價值觀有一些衝突但仍受影響者，反而會處於比較高的挫折風險狀態。在控制社會經濟地位以及壓力暴露程度之後，這個關係依舊存在。而如果分別觀察男性和女性，則這種倒 U 字形的關係存在於女性，不存在於男性受訪者當中。宗教向來被認為是對抗（coping）壓力的一個力量，Eliassen 等人研究也證實這種關係。那麼反過來說，是否青少年遇到挫折事件，將會主動尋求宗教信仰，或者在機緣到來時，尋求宗教信仰的幫助？

宗教可以影響人格發展以及對問題的處理，但是問題的出現和發生卻又可能

影響個人的宗教選擇。因此在因果關係上顯得不易分析。譬如Regnerus指出（2006:178）個人可能發展出與其宗教信念相互矛盾的態度與行為，因而決定放棄其宗教信仰，或者從組織化宗教（organized religion）出走，形成行為影響宗教的情形。因此宗教和行為之間，外表上所看到的相關，也可能是由相反方向的因果關係所造成。Regnerus（2006）用美國青少年健康追蹤調查（the National Longitudinal Study of Adolescent Health (Add Health)）的其中兩波資料，探討青少年宗教變遷對於他們認知到的與實際上的親子關係的影響，結果顯示宗教變遷對於家庭親子有正面影響。但該研究也同時指出另一種解釋的可能，就是支持性的親子關係有助於宗教信仰的傳承。

三、資料與變項

本研究所使用的資料是中央研究院社會學研究所進行的「臺灣青少年成長歷程研究」計畫問卷調查資料。「臺灣青少年成長歷程研究」最早先稱為「青少年的成長歷程與生活經驗：由家庭、學校與社區的互動來看青少年的發展」，目前所使用的計畫名稱為「臺灣青少年成長歷程研究」，簡稱「臺灣青少年計畫」，英文名稱為 Taiwan Youth Project（簡稱 TYP）。「臺灣青少年成長歷程研究」乃一長期追蹤的調查研究，為中央研究院社會學研究所家庭與生命歷程研究小組之重點研究課題。計畫初期接受國科會經費補助，2004-2006 年為中央研究院的主題計畫，其後由社會學研究所及其他單位支應研究經費，是台灣少有對青少年連續追蹤調查的研究計畫。

「臺灣青少年成長歷程研究」之規劃與構想始於 1999 年，於 2000 年 3 月到 6 月間展開以國中生為主體的調查，並抽取臺北縣市以及宜蘭縣共四十個學校（162 個班），總計五千名以上的受訪學生為樣本。選定 2000 年時為國一和國三的學生樣本，並持續追蹤至大學肄業與大學畢業的年齡階段。藉著深入探討這些青少年在升高中職、升大學專科、中途輟學、就職或服役等不同發展過程，可清楚揭露影響青少年成長歷程的諸多重要社會因素。此外，亦針對學生、家長及班級導師，進行系列的追蹤調查。

至 2010 年為止，「臺灣青少年成長歷程研究」已經完成了同一批學生九波的問卷調查，同時挑選其中的 60 位學生及其家長，進行過三次至四次的深度訪談。2000 年當時為國一（七年級）的學生，稱為 J1，當為國三（九年級）之學生，稱為 J3。至第九波為止，J1 共有 2695 個樣本，J3 有 2888 個樣本。至 2010 年為止，J1 學生已經大學畢業或至社會上工作，而 J3 學生則為就讀研究所或者在社會上工作。本研究即是選取 J1 的 2695 個樣本的九波問卷資料，選取和宗教信仰有關的題項進行分析，並就九波問卷資料中，有關家庭、親子關係、社區、學生重大事件部分，以此為自變項，探討影響青少年宗教信仰發展的因素以及宗教信仰變遷情形。在實際分析的時候，只選取兩波（第六波和第九波）都有參與調查的學生，因此實際進入分析的樣本，大約保持在 1800 個樣本左右，但會因為選取分析題項之遺漏值而進一步減少分析樣本數。

本文探討青少年宗教信仰，依變項為青少年是否有宗教信仰及宗教信仰類別

，自變項為青少年父母的社會經濟地位（以父親之教育程度和家庭每月收入為代表）和宗教信仰、親子關係、青少年重大事件、社區參與和認同以及身心健康狀態，探討以上諸自變項對青少年宗教信仰的影響。在九波的追蹤調查中，第六波（青少年高三時）和第九波（青少年大四時）調查，各自有一個題項詢問受訪者「請問你目前信什麼教？」（第六波第 30 題和第九波第 98 題），至於青少年的重大事件（父母離婚或過世、親人過世、青少年本人生病或受傷等）、親子關係、社區參與和認同以及身心健康狀態、偏差行為這幾個自變項，歷次調查中則各有次數不等、題項數不等的題項出現在問卷中，經過整理、加總並求取平均數後進行分析。

J1 青少年的第一波到第三波調查，因為仍然在學，所以採取自填方式施測，第四波、第五波和第七波是電訪，而第六波、第八波和第九波則是留卷。家長問卷總共有五次，分別是在青少年第一、三、六、八、九波時施測，除第一波施測為自填，其餘四次都是面訪。由於只有第九波家長問卷詢問家長「請問你目前信什麼教？」（第 84 題），所以有關親子兩代之間的宗教信仰比較，都以第九波家長問卷和第六波或者第九波青少年問卷資料相互比較，而家長在這兩波之間的宗教信仰狀態假定沒有改變。¹ 在分析父母的宗教信仰對子女之影響而做為依變項時，為了使邏輯迴歸模型簡化，並且避免有些信仰類別人數過少，所以簡化為「無宗教信仰」、「佛教、道教、一貫道及其他」、「西方宗教」、「民間信仰」四類。

青少年的宗教信仰分為八個類別，分別是無宗教信仰、民間信仰、佛教、道教、一貫道、天主教、基督教、其他等。在實際分析影響青少年是否有宗教信仰的因素時，只分為有宗教信仰者和無宗教信仰兩大類。實際分析青少年的宗教信仰發展模式時，則根據青少年在高三和大四時的宗教信仰，相互比較之後分為四個類別，分別是「有宗教信仰且沒有改變」、「有宗教信仰但改變為不同信仰」、「始終沒有宗教信仰」、「沒有宗教信仰轉變為有宗教信仰」四大類，而後分別探討影響其信仰轉變之因素。

自變項中的前三個則取自青少年各波調查，不過這些題項並非每一波調查都有問到，即便問到了，也不一定每波的題項數目都一樣。本研究將每一波調查問卷中的每一個自變項，都單獨合併為一個總加量表，計算其總分後除以題數取平均數，以觀察各年度各個自變項對依變項的影響。譬如「社區參與」這個自變項，在第一波、第六波、第八波和第九波都有題組，分別有四題、二十一題、二十二題和四題。這些題項詢問青少年是否參與社區中的活動，包括廟會、民俗活動等，以及對居住社區的主觀感受、喜不喜歡社區等。該波問卷中和這一自變項相關的題項經過轉換之後加總得到總分除以題數求取平均數。

身心健康狀態是每一波都會詢問青少年的，但題項多寡也有變化，主要包括

¹ 根據林本炫利用 1994 年、1999 年及 2004 年三次「台灣社會變遷基本調查」資料所做之分析，台灣民眾之信仰流動率分別是 18.2%、25.7%及 15.0%，這個流動計算的基準沒有時間限制，是指一個人在一生之中曾經經歷之信仰改變。

有（過去一星期內）是否曾經有頭痛、頭暈、孤獨、鬱卒、擔心過度、肌肉酸痛、失眠、很想毆打傷害別人、經常和別人爭吵、尖聲大叫或摔東西、不想活了等等。該波問卷中有這一行為或感受的，直接加總為總分除以題數求取平均數。

個人重大事件方面，除了第八波沒有詢問之外，其他各波都有題項，但題項多寡也不一樣。主要詢問青少年上國二以來、上國三以來或者過去半年內或過去一年內，青少年在學業、友誼、感情以及家庭方面的事件，例如和好朋友感情決裂、抽煙、逃家、成績退步、生重病、轉學、父母經常吵架、離婚、失業等。本文將「父母離婚或分居」、「父親或母親過世」、「親人過世」、「寵物過世」、「青少年自己生重病或受傷」等足以促成生命危機之事件，則另外單獨成為一個自變項，觀察對於宗教信仰的影響。

親子關係的題項主要是有關親子互動與親子溝通。如同青少年的身心狀態和重大事件兩個變項一樣，也是該波問卷中親子有共同參與這一行為的，直接加總為總分除以題數求取平均數。

三、分析與發現

以下針對本文研究主旨，逐項討論分析結果。

（一）青少年宗教信仰類型分佈

在 J1 九波的青少年問卷中，其中第六波（學生當時為高三）和第九波（學生當時為大四或出社會工作）各有題項問青少年「目前你信什麼教？」，而家長問卷中，則在第九波（2009 年）詢問家長「目前你信什麼教？」根據青少年和家長的這三個題項，初步描繪出青少年的宗教信仰圖貌，青少年階段的信仰變遷以及兩代之間的宗教信仰傳承情形。

表 1 青少年的宗教信仰及和家長宗教信仰的比較（%）

	民間 信仰	佛教	道教	一貫 道	天主 教	基督 教	無宗 教信 仰	其他	總和／樣本數
青少年 W6	18.7	16.5	8.3	1.2	0.5	3.2	50.9	0.7	100.0 (1821)
青少年 W9	26.6	13.4	7.6	1.3	0.4	3.9	46.4	0.3	100.0 (1875)
家長 W9	44.1	26.7	10.5	1.7	0.7	3.4	12.2	0.8	100.0 (1838)

由表 1 可以看出，青少年在「無宗教信仰」這個類別上，比家長要高出許多，顯示青少年這一代比家長這一代要「世俗化」得多。而在各個信仰類別上，青少年自稱是「民間信仰」、「佛教」和「道教」的比例，都比家長低了許多，表示這些類別的宗教信仰，在兩代之間的傳承出現流失的現象。但是，在「一貫道」、「天主教」、「基督教」這三個類別，兩代之間的比例極為接近，表示這些宗教

信仰在兩代之間有高度的傳承。甚且，值得注意的是，從第六波到第九波，也就是從青少年的高三到大四（青少年晚期或成年早期），自稱信仰「民間信仰」者大幅增加，而信仰基督教者也有微幅上升。

（二）代內及代間信仰變遷的類型

接下來探討影響宗教信仰變遷的青少年早期因素（w1-w6）和晚期因素（w6-w9）。高三階段（W6）可以算是晚期青少年階段，而大四階段（W9）算是早期成年階段，如果將這兩階段的宗教信仰加以比較，則可以建立青少年的宗教信仰變遷類型。由於「臺灣青少年成長歷程研究」只有在第六波和第九波詢問受訪者的宗教信仰，因而無法像前述 Petts 的研究一樣，建立台灣青少年的宗教信仰軌跡。但是運用這兩個年度的宗教信仰類別資料，仍然可以建立宗教信仰變遷的類型。透過交叉分析並且合併宗教信仰類別之後，可以建立台灣青少年宗教變遷的四種類型，如表 2。

表 2 青少年高三和大四的宗教信仰比較

	人數	百分比
1. w6 和 w9 宗教相同	373	25.32
2. w6 和 w9 宗教不同	354	24.03
3. w6 和 w9 均無宗教	506	34.35
4. w6 無宗教、w9 有宗教	240	16.29
合計	1,473	100.00

表 2 顯示，在高三階段有 49.35%（25.32%+24.03%）的青少年有宗教信仰，另外，50.64%（34.35%+16.29%）沒有宗教信仰。高三有宗教信仰的青少年當中，其中又有 24.03%在大四之前改變了宗教信仰，而原先沒有宗教信仰的青少年，則有 16.29%發展成為有宗教信仰。這四種宗教信仰變遷類型，可以分別命名為「信仰不變型」、「信仰改變型」、「從不信仰型」以及「從無到有型」。短短四年之間，有高達 40.32%（24.03%+16.29%）的青少年經歷信仰變遷，驗證了青少年是一個宗教信仰不穩定階段的說法。相較於台灣成年人，宗教信仰改變的比例維持在 20%上下（參見林本炫 2007），青少年的宗教信仰變動也是比較大的。

使用第九波家長問卷中的宗教信仰題項，和第六波（W6）及第九波（W9）的學生宗教信仰情形相互比較，也可以建立兩代之間宗教信仰傳承的四種類型。如下表 3。

表 3 青少年高三及大四時期宗教信仰，以及和父母宗教信仰的比較

	高三（W6）		大四（W9）	
	人數	百分比	人數	百分比

學生和家長宗教相同	340	23.42	477	28.01
學生和家長均無宗教	120	8.26	141	8.28
學生和家長宗教不同	376	25.90	441	25.90
家長有宗教、學生無宗教	616	42.42	644	37.82
總計	1,452	100.00	1,703	100.00

從表 3 左半部看出，儘管有將近五成的青少年在高三時有宗教信仰，但是並非都是和家長有相同的信仰，其中只有 23.42%（一半當中的將近一半）的青少年是和家長有相同的宗教信仰，而另外 25.90%的青少年，則是雖有宗教信仰，但是在高三階段已經發展出和家長不一樣的宗教信仰。如果將第一類和第三類相加，兩代之間的宗教信仰傳承率只有 31.68%，另外有四成二的青少年，則是其家長有宗教信仰，但他們完全沒有宗教信仰，家庭社會化對青少年宗教信仰的發展雖然有相當的影響力，但是仍有極大的限制存在。

表 3 右半部則是以青少年大四階段的宗教信仰和其家長相互比較。從表看出，到了大四階段，兩代之間宗教信仰相同的比例提升約 4.6 個百分點，而無宗教信仰的學生比例則下降。對照表 1 中，青少年從高三到大四，自稱信仰民間信仰者比例提高約 8 個百分點，推測代間傳承的比例提高主要乃是由於大四階段民間信仰的增加而造成。

（三）影響是否有宗教信仰的青少年早期因素

在青少年較上一代更為世俗化的趨勢中，何以仍有將近一半的青少年持續保有宗教信仰？在家庭社會化、親子關係、社區環境、以及個人重大事件中，哪些因素是促成個人在青少年階段宗教信仰發展的主要因素？我們把宗教信仰轉換為有宗教信仰和無宗教信仰兩大類，作為依變項，以前述社區參與、身心狀態、重大事件、親子關係為自變項，依照各波資料，將各自變項獨立處理，並分成高三和大四兩個模型，以二元邏輯迴歸進行分析。

表 4 J1 青少年高三時宗教信仰狀態的二元邏輯迴歸分析

	模型一		模型二		模型三		模型四	
	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性
性別(男)	.032	.787	.057	.661	.482	.171	.178	.302
父親教育		.011		.001		.006		.010
大專以上	-.679	.002	-.923	.000	-1.656	.010	-.984	.001
高中職	-.250	.159	-.349	.083	-.941	.064	-.516	.037
國初中	-.129	.471	-.166	.418	.505	.379	-.437	.084
父親信仰		.000		.000		.628		.000
民間信仰	.649	.001	.629	.004	-.308	.627	2.137	.000
佛道教	.747	.000	.776	.000	-.354	.578	2.162	.000

西方宗教	1.746	.000	1.652	.000	.661	.495	3.161	.000
家庭每月收入	-.019	.347	-.012	.592	.089	.168	-.010	.709
家庭結構		.789		.577		.806		.629
其他	-4.168	.611	-.281	.370	-.650	.566	-.281	.339
單親離婚	-.201	.401	.252	.594	-4.295	.751	.011	.976
單親死亡	.064	.824	.180	.532				
父母離婚或分居			-.358	.443				
父親或母親過世			.192	.151				
其他親戚過世			-.174	.326				
寵物過世			.031	.823				
自己生重病或受傷			-.297	.328				
W6 青少年社區認同					-.022	.959		
W6 父母社區認同					-.165	.652		
W1 母親親子互動 A					-.982	.036		
W1 父親親子互動 A					.627	.156		
W1 母親親子互動 B					.778	.076		
W1 父親親子互動 B					-1.422	.003		
W3 母親親子互動 C					.259	.646		
W3 父親親子互動 C					.337	.583		
W6 母親親子互動 C					-.077	.875		
W6 父親親子互動 C					.035	.949		
W1 親子溝通 A					-.223	.534		
W2 親子溝通 A					.579	.127		
W1 親子溝通 B					-.369	.168		
W2 親子溝通 B					.022	.936		
W1 個人不舒服情形							-.316	.171
W2 個人不舒服情形							.546	.031
W3 個人不舒服情形							.033	.835
W4 個人不舒服情形							.099	.670
W5 個人不舒服情形							.178	.503
W6 個人不舒服情形							-.481	.047
W1 偏差行為							.419	.567
W2 偏差行為							-.018	.979
W6 偏差行為							.210	.434
W3 偏差行為							.431	.371
W4 偏差行為							.503	.138
W5 偏差行為							-.130	.559
常數	-.291	.276	-.297	.328	1.535	.409	-2.377	.011

-2對數概似	1654.453	1357.622	221.827	971.357
虛擬R ²	.055	.067	.213	.337
預測正確率	56.6	56.8	65.2	74.2
N	1231	1017	184	887

表 4 總共有四個模型，分別探討青少年的「家庭背景」（模型一）、「自身重大事件」、「社區認同與親子溝通」以及「個人身心狀態與偏差行為」等自變項對青少年高中階段之前是否具有宗教信仰的影響。

從表 4 的基本模式（模型一）看出，在性別以及和家庭背景有關的社會人口屬性五個基本變項方面，除了父親教育程度和父親宗教信仰之外，其餘的三個變項都沒有達到顯著水準，而父親教育程度這個變項，也只有「大專以上」這個類別達到顯著水準。相對於參照組父親為小學程度者，父親教育程度為「大專以上」、「高中（職）」、「國（初）中者」者，其迴歸係數為負，顯示父親教育程度越高，青少年有宗教信仰的機率就越低，但父親教育程度為「高中（職）」、「國（初）中」兩類者未達顯著水準。宗教信仰方面，相對於父親是無宗教信仰者，父親宗教信仰是「民間信仰」、「佛、道教和一貫道」及「西方宗教」者，其迴歸係數為正，皆達到.001 的顯著水準，說明父親為這三類宗教信仰者，則青少年具有宗教信仰的機率大為增加，尤其父親是「西方宗教」者更為凸顯。而青少年本身性別、家庭每月收入及家庭結構，對青少年本身是否有宗教信仰，其迴歸係數都未達到顯著水準。

模型一中的父親大專教育和父親宗教信仰的影響模式，在模型二和模型四中同樣出現。模型二中加入「父母離婚或分居」、「父親或母親過世」、「其他親戚過世」、「寵物過世」、「自己生重病或受傷」這五個重大事件，但不論青少年是在高三（第六波調查）之前的哪一個階段經歷這些事件，對於是否有宗教信仰並沒有影響。模型三加入了青少年本身及父母「對社區的參與和認同」、「親子互動」、「親子溝通」，情況並沒有大的改變。模型三中只有第一波（國一時）母親、父親和青少年的親子互動，其迴歸係數達到顯著水準，但母親和父親的係數分別為正和負，呈現矛盾的現象。

然而，值得注意的是，儘管有關親子互動、親子溝通的大多數自變項都未達顯著水準，但是一旦加入了這些自變項，父親宗教信仰的影響力全都消失，同時，整個模型的虛擬 R² 從模型二的.067 大幅提昇到.213，模型的「預測正確率」也從 56.8% 提升到 65.2%。² 這樣的結果可能意味兩件事情。第一，父母宗教信仰對青少年宗教信仰的影響，乃是透過親子互動和親子溝通而來，兩者有相關。第二，有宗教信仰的父母可能親子互動和親子溝通較為良好，因而當親子互動和親子溝通這兩組自變項進入模型時，父親宗教信仰的效果便消失。

模型四加入個人「不舒服情形」及「偏差行為」這兩組自變項，其狀況和模

² 由於模型基本上會將受訪者預測為「無宗教信仰」者，所以即便不是好的模型，其預測正確率至少都有 50% 左右。

型三相類似和又有不同。除了 w2（國二）個人不舒服情形和 w1（國一）偏差行為之外，兩組自變項中的其他自變項都未達顯著水準，但是模型的虛擬 R² 進一步提升到.337，而預測正確率更大幅提高至 74.2%，但是父親宗教信仰的影響力，卻沒有像模型三那樣，因為這兩組自變項加入模型而消失。說明這兩組自變項可能具有獨立的影響力。

總結表 4 的模型一至模型四，在家庭社會化、家庭結構、社區環境、個人重大事件及個人身心狀態等因素中，父親教育程度和父親宗教信仰仍然是影響青少年在高三之前是否有宗教信仰的主要因素。

（四）青少年改變宗教信仰的因素

為了瞭解青少年改變宗教信仰的因素，我們把高三時（第六波）原本有宗教信仰的青少年，和高三時原本沒有宗教信仰的青少年，兩群青少年分開以二元邏輯迴歸進行分析。對於高三時原本有宗教信仰的青少年來說，要探討的是何以在大四時改信其他宗教。對於高三時原本沒有宗教信仰的青少年來說，則是何以大四轉為有宗教信仰。

表 5 J1 青少年高三時期無宗教信仰轉為有宗教信仰者之二元邏輯迴歸分析

	模型一		模型二		模型三		模型四	
	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性
性別(男)	-0.350	.055	-.287	.132	-.307	.116	-.452	.039
父親教育		.383		.265		.359		.459
大專以上	-.272	.377	-.263	.425	-.359	.278	-.450	.180
高中職	.066	.811	.139	.631	.103	.730	-.055	.856
國初中	.186	.515	.287	.339	.051	.870	-.106	.738
家庭每月收入	-.004	.613	-.003	.658	-.006	.452	-.001	.885
父親信仰		.127		.071		.046		.244
民間信仰	.602	.048	.617	.057	.672	.047	.412	.208
佛道教	.722	.018	.820	.011	.910	.006	.640	.049
西方宗教	.446	.494	.170	.814	.308	.677	.258	.728
家庭結構		.844		.921		.942		.835
單親離婚	-.137	.652	-.138	.690	-.072	.850	-.041	.906
單親死亡	.245	.528	.025	.957	.350	.609	.369	.414
父親或母親過世			-.521	.571				
其他親戚過世			-.352	.142				
寵物過世			.045	.888				
自己生重病或受傷			.400	.228				
青少年社區認同					-.720	.001		

父母社區認同						.190	.360		
母親親子互動						-.225	.426		
父親親子互動						.257	.349		
W7 個人不舒服情形								.032	.840
W8 個人不舒服情形								-.178	.461
W9 個人不舒服情形								-.014	.958
W7 偏差行為								.058	.902
W8 偏差行為								-.296	.507
常數	-1.105	.003	-.831	.440	.249		.758	-.286	.720

表 6 J1 青少年高三時期有宗教信仰者改變宗教信仰之二元邏輯迴歸分析

	模型一		模型二		模型三		模型四	
	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性	B	顯著性
性別(男)	-.028	.869	-.096	.597	.007	.970	-.118	.581
父親教育		.993		.991		.991		.968
大專以上	-.077	.802	-.079	.803	-.045	.892	-.100	.769
高中職	.003	.990	-.058	.818	.034	.899	-.124	.640
國初中	-.017	.943	-.006	.980	.046	.864	-.116	.665
家庭每月收入	.000	.952	-.003	.571	-.002	.824	.001	.845
父親信仰		.072		.061		.030		.140
民間信仰	.167	.626	.016	.966	.103	.778	-.153	.685
佛道教	.192	.576	.153	.674	.211	.563	-.128	.733
西方宗教	-.934	.072	-1.105	.047	-1.354	.025	-1.214	.035
家庭結構		.026		.164		.030		.031
單親離婚	.738	.022	.607	.073	1.080	.009	.908	.016
單親死亡	.605	.111	.312	.468	.370	.693	.515	.225
父親或母親過世			-.483	.599				
其他親戚過世			.031	.890				
寵物過世			-.211	.437				
自己生重病或受傷			-.598	.049				
青少年社區認同					.072	.729		
父母社區認同					-.212	.300		
母親親子互動					.408	.168		
父親親子互動					.136	.609		
W7 個人不舒服情形							.365	.009
W8 個人不舒服情形							.117	.595
W9 個人不舒服情形							-.581	.023
W7 偏差行為							-.293	.623

W8 偏差行為							.723	.106
常數	-.241	.538	1.138	.281	-1.096	.153	-.364	.643

高三時無宗教信仰的青少年，其中有 506 人在大四時仍然維持沒有宗教信仰，但有 240 人在大四時有了宗教信仰（實際分析的個案數將因遺漏值而減少），而大四時轉為有宗教信仰的這 240 名青少年，則有將近一半轉為信仰民間信仰，另有四分之一信仰佛教。表 5 二元邏輯迴歸分析模型顯示，不但（高三到大四期間，即 w7 至 w9 期間）個人社區認同、重大事件、親子關係、個人不舒服和偏差行為，都幾乎和改變宗教信仰無關，而且父親教育程度也不再具有影響力，就連父親宗教信仰中的「西方宗教」這一類，也不再達到顯著水準。並且，模型的預測正確率始終不高，而虛擬 R^2 也只在 .03 之間。04。

然而，原先有宗教信仰而在大四改變宗教信仰者，卻呈現出不一樣的面貌。父親的教育程度已經完全沒有影響，父親的宗教信仰也只剩「西方宗教」一類達到顯著水準，其意義為，當父親為西方宗教信仰時，這些高三原先有宗教信仰的青少年，到大四時改變宗教信仰的機率相對（於無宗教信仰者此一參照組）較低。至於改變宗教信仰者，則主要受到三個因素的影響，家庭結構中的「父母離婚」和「父母死亡」這個類別（因素），都會促成較高的改變宗教信仰機率。而個人不舒服事件（w7 和 w9）也會促成改變信仰，不過 w7 和 w9 的迴歸係數呈現不一致的方向。「自己生重病或受傷」雖然有影響，但是方向是負的，也就是說，原先有宗教信仰者，遇到生重病或受傷，反而不易改變宗教信仰。從這類青少年高三和大四的宗教信仰比較來看，原先有宗教信仰而後來改變信仰者，主要是從佛教和道教流出，而改變為無宗教信仰者。

如上所述，高三原先沒有宗教信仰者轉為有宗教信仰的原因，和高三原先有宗教信仰但是卻改變宗教信仰的原因，兩者有很大的差別。就前者來說，主要是轉為信仰民間信仰，其次是佛教，而後者則主要是佛教和道教流動到無宗教信仰。這幾個數據組合起來表示，從高三到大四這段時間，有一部份原本有信仰的青少年轉為無宗教信仰者，但是有相當比例的青少年，從原先的某一信仰轉為民間信仰，或者原本沒有宗教信仰轉為民間信仰。往佛教移動反而不是主要的信仰轉變趨勢，這和成人世界的宗教信仰變遷方向，也就是從民間信仰轉移到佛教（林本炫 1998），很不一樣。

為了更具體瞭解青少年從高三到大四的宗教信仰流動情形，將高三時的宗教信仰和大四時的宗教信仰的流動情形做成如附錄。附錄表左邊是高三時的宗教信仰類別，表的上方是大四時的宗教信仰類別。表的對角線方格中的數字是從高三到大四宗教信仰都沒有變動的青少年，表的右上方和左下方，則都是信仰有所變動的青少年。

從附錄明顯看出，儘管高三時的每一個宗教信仰類別，在大四時都有部分轉變為無宗教信仰，但是高三時自稱其宗教信仰為佛教、道教、無宗教信仰及其他者，都有相當比例在大四時已經轉變為「民間信仰」，甚至其轉變的比例還超過

轉變為無宗教信仰者（例如原先為佛教和道教）。從青少年早期到青少年晚期（或稱成年早期）部分青少年的這種「向民間信仰轉向」的現象，值得日後進一步探討。

四、結論

以上有關台灣青少年宗教信仰的初步分析，獲得幾項初步的發現。首先，台灣青少年在高三階段有宗教信仰的比例，明顯低於上一代許多。即便到了大四或者剛出社會階段，依然如此。說明了台灣是一個逐漸世俗化的社會，下一代比上一代更不相信宗教信仰。在各類宗教信仰的代間傳承上，民間信仰、佛教和道教，都有大幅或者明顯的流失，尤其是民間信仰。而「無宗教信仰」則是大幅度增加。

從高三到大四，台灣青少年的宗教信仰變遷，大致上有四種類型，分別是「高三和高三大四宗教信仰相同」、「高三和高三大四宗教信仰改變」、「高三到高三大四均無宗教信仰」以及「高三無宗教信仰而高三大四轉為有宗教信仰」，可以簡稱為「信仰不變型」、「信仰改變型」、「從不信仰型」以及「從無到有型」。其中「從不信仰型」有較高比重，而「從無到有型」略低於兩成，第一類「信仰不變型」和第二類「信仰改變型」則各佔四分之一。從趨勢上來說，從高三到高三大四，也就是到了青少年晚期或者說是成年早期，有宗教信仰的青少年明顯增加了，並且主要是往「民間信仰」移動。這種越到青少年晚期宗教參與反而提升的情形，和國外文獻所說，尤其是 Petts 的研究所指出，越到青少年後期，宗教參與越低，並不完全一致。尤其台灣的青少年向民間信仰移動的現象，和台灣成人從民間信仰往佛教移動的宗教流動方向，構成完全相反的方向。

在影響青少年發展宗教信仰的因素方面，在高三之前影響青少年個人是否有宗教信仰的，主要是父親的教育程度，尤其是大專以上程度，以及父親的宗教信仰。說明家庭的社會化是影響青少年是否有宗教信仰的最主要因素，而其他的因素幾乎都沒有影響。而從高三到高三大四的宗教信仰轉變因素，對於原先沒有宗教信仰者來說，可能是父親的民間信仰持續發揮影響力，使得一部份青少年往民間信仰移動。而原先有宗教信仰卻改變信仰者，則主要是受到父母離婚、父母死亡或個人身心不舒服事件所影響，也就是重大事件的影響是主要因素。但是這部分青少年遇到這類重大事件時，卻不是往有教義的佛教移動，而主要是往「無宗教信仰」移動，此一現象不易解釋。可能的原因是因家庭結構改變，原先家庭社會化的力量減弱，因而使這類青少年成為「無宗教信仰」。

參考文獻

林本炫（1998）《當代台灣民眾宗教信仰變遷的分析》。台北：國立台灣大學社會學研究所博士論文。

林本炫（2007）〈台灣的都市化、地理流動與宗教信仰變遷〉。發表在中央研究

院社會學研究所主辦「台灣的社會變遷 1985-2005：台灣社會變遷調查計畫第十一次研討會」。

- Eliassen, A. Henry, John Taylor and Donald A. Lloyd (2005) Subjective Religiosity and Depression in the Transition to Adulthood. *Journal for the Scientific Study of Religion* 44(2):187 - 199.
- Good, Marie and Teena Willoughby (2008) Adolescence as a Sensitive Period for Spiritual Development. *Child Development Perspectives*, 2(1): 32 - 37.
- Mgunnoe, Arjorie Lindner and Kristin A. Moore (2002) Predictors of Religiosity Among Youth Aged 17 - 22: A Longitudinal Study of the National Survey of Children. *Journal for the Scientific Study of Religion* 41(4): 613 - 622.
- Pearce, Lisa D. and Arland Thornton (2007) Identity and Family Ideologies in the Transition to Adulthood. *Journal of Marriage and Family* 69: 1227-1243
- Petts, Richard J. (2009) Trajectories of Religious Participation from Adolescence to Young Adulthood *Journal for the Scientific Study of Religion* 48(3):552-571.
- Regnerus, Mark D. (2003) Linked Lives, Faith, and Behavior: Intergenerational Religious Influence on Adolescent Delinquency. *Journal for the Scientific Study of Religion* 42(2): 189 - 203.
- Regnerus, Mark D. (2006) Religious Change and Adolescent Family Dynamics. *The Sociological Quarterly* 47: 175 - 194.
- Smith, Christian, Melinda Lundquist, Robert Faris and Mark Regnerus (2002) Mapping American Adolescent Religious Participation. *Journal for the Scientific Study of Religion* 41(4): 597 - 612
- Smith, Christian (2003) Theorizing Religious Effects Among American Adolescents *Journal for the Scientific Study of Religion* 42(1): 17 - 30.

附錄 J1 青少年高三時和大四時宗教信仰的流動情形

		大四時的宗教信仰								
		民間信仰	佛教	道教	一貫道	天主教	基督教	無宗教信仰	其他	合計
	民間信仰	171	19	27	1		4	70		292
		58.6%	6.5%	9.2%	.3%		1.4%	24.0%		100.0%
大	佛教	55	105	12	1		4	51		228
三		24.1%	46.1%	5.3%	.4%		1.8%	22.4%		100.0%
時	道教	50	7	43	2		1	21	2	126
的		39.7%	5.6%	34.1%	1.6%		.8%	16.7%	1.6%	100.0%

宗 教 信 仰	一貫道	1		1	12		5		19	
		5.3%		5.3%	63.2%		26.3%		100.0%	
	天主教	1			7		1		9	
		11.1%			77.8%		11.1%		100.0%	
	基督教	1	1			34	6		42	
		2.4%	2.4%			81.0%	14.3%		100.0%	
	無宗教信仰	129	68	25	4	12	506	2	746	
		17.3%	9.1%	3.4%	.5%	1.6%	67.8%	.3%	100.0%	
	其他	2	1	1	1		5	1	11	
		18.2%	9.1%	9.1%	9.1%		45.5%	9.1%	100.0%	
		410	201	109	21	7	55	665	5	1473
		27.8%	13.6%	7.4%	1.4%	.5%	3.7%	45.1%	.3%	100.0%

註：表格中每個方格的第一個數字是人數，第二個數字是橫列百分比。